

## ПРОТОКОЛ № 2

### засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІ ступенів» Рівненської обласної ради

12 листопада 2018 року

м. Рівне

Місце проведення: м.Рівне, майдан Просвіти, 1, каб 301

Конкурсна комісія створена розпорядженням голови обласної ради від 27 вересня 2018 року № 138 «Про проведення конкурсу на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІ ступенів» Рівненської обласної ради та затвердження складу конкурсної комісії».

#### **На засіданні присутні члени конкурсної комісії:**

Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна – голова комісії, Сосюк Наталія Володимирівна – секретар, Мариніна Людмила Василівна, Ярмошевич Алла Євгенівна, Кондрачук Руслана Олексіївна, Прокопчук Світлана Леонідівна, Соцька Вікторія Петрівна, Луцюк Руслана Леонідівна.

На засіданні конкурсної комісії присутні працівники виконавчого апарату обласної ради, кандидати на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІ ступенів» Рівненської обласної ради, представники профільного управління Рівненської обласної державної адміністрації.

Засідання конкурсної комісії вела голова комісії Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна.

#### **Слухали:**

*Богатирчук-Кривко Світлану Кирилівну – голову комісії, яка запропонувала затвердити порядок денний засідання комісії.*

#### **Вирішили:**

Затвердити наступний порядок денний засідання конкурсної комісії:

#### **Порядок денний:**

1. Встановлення критеріїв оцінювання тестування з перевірки знання законодавства та перспективного плану розвитку закладу.
2. Встановлення часу для написання кандидатами письмових завдань з перевірки знання законодавства у формі тестування та вирішення ситуаційного завдання.
3. Перевірка кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти, а також Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 року № 988-р, у формі письмового тестування та перевірка професійної компетентності шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.



4.Заслуховування публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради.

5.Визначення часу, дати та місця проведення засідання конкурсної комісії щодо визначення переможця конкурсу.

**Голосували:**

“За” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте.

*Порядок денний засідання конкурсної комісії затверджено.*

**РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

1. Встановлення критеріїв оцінювання тестування з перевірки знання законодавства та перспективного плану розвитку закладу.

**Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна – голова комісії, яка зазначила, що відповідно до пункту 9 Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Рівненської області, затвердженого рішенням обласної ради від 27 липня 2018 року №1055 зі змінами конкурсний відбір переможця конкурсу здійснюється за результатами:*

– перевірки на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти, а також Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 року № 988-р;

– перевірки професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання;

– публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Перевірка знання законодавства кандидатів здійснюється у формі письмового тестування.

Перелік питань, зразок ситуаційного завдання та критерії його оцінювання визначаються у додатку до цього Положення та оприлюднюються на веб-сайті обласної ради. Критерії оцінювання тестувань і презентації перспективного плану розвитку закладу визначаються конкурсною комісією.

Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна зазначила, що всього є 100 тестових питань, а в білеті 30 з цих питань, та запропонувала оцінювати відповіді на тестові питання наступним чином: від 0 до 6 правильних відповідей – 0 балів, від 7 до 13



правильних відповідей – 1 бал, від 14 до 20 правильних відповідей – 2 бали, від 21 до 30 правильних відповідей – 3 бали.

Щодо критеріїв оцінювання перспективних планів розвитку комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради, презентованих кандидатами, Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна запропонувала оцінити шляхом голосування за принципом один голос члена комісії – один бал.

*Богатирчук-Кривко С.К.* повідомила, що Положенням про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Рівненської області, затвердженим рішенням обласної ради від 27 липня 2018 року №1055 зі змінами визначено критерії оцінювання ситуаційного завдання: 2 бали – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає вимогам та які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків; 1 бал – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає вимогам в обсязі, мінімально достатньому для виконання посадових обов'язків; 0 балів – кандидатам, професійна компетентність яких не відповідає вимогам.

Згідно з Положенням у разі, якщо кандидат у результаті письмового тестування та/або у результаті оцінювання вирішення ситуаційного завдання та/або презентації перспективного плану розвитку закладу виявив недостатній рівень знань відповідного законодавства України, професійної компетентності, які необхідні для виконання посадових обов'язків, конкурсна комісія має право не визначати кандидата переможцем конкурсу.

Для визначення кандидата переможцем запропонувала вважати за доцільне встановити мінімальну необхідну кількість балів для кожного з показників.

Запропонувала не визначати переможцем кандидата, який за результатами тестування набрав 0 або 1 бал; або за результатами вирішення ситуаційного завдання набрав 0 балів; або за презентацію перспективного плану розвитку набрав 3 і менше балів.

### **Вирішили:**

1.Визначити критерії оцінювання тестових питань наступним чином: від 0 до 6 правильних відповідей – 0 балів, від 7 до 13 правильних відповідей – 1 бал, від 14 до 20 правильних відповідей – 2 бали, від 21 до 30 правильних відповідей – 3 бали.

2.Перспективні плани розвитку комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради, презентовані кандидатами, оцінювати шляхом голосування за принципом один голос члена комісії – один бал.

3.Переможцем конкурсу визначається кандидат, який за результатами конкурсного відбору набрав найбільшу кількість балів.

4. У разі якщо кандидат за результатами тестування набрав 0 або 1 бал; або за результатами вирішення ситуаційного завдання набрав 0 балів; або за презентацію перспективного плану розвитку набрав 3 і менше балів, конкурсна комісія має право не визначати цього кандидата переможцем конкурсу.



**Голосували:**

“За” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте.

2. Встановлення часу для написання кандидатами письмових завдань з перевірки знання законодавства у формі тестування та вирішення ситуаційного завдання.

**Слухали:**

*Богатирчук-Кривко Світлану Кирилівну – голову комісії, яка запропонувала встановити час на написання письмових завдань 01 год. 00 хв.*

**Вирішили:** встановити час для написання кандидатами письмових завдань з перевірки знання законодавства у формі тестування та вирішення ситуаційного завдання 01 год. 00 хв.

**Голосували:**

“За” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте.

3. Перевірка кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти, а також Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 року № 988-р, у формі письмового тестування та перевірка професійної компетентності шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

**Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна – голова комісії, яка запропонувала Киричук О.В., та Ткачук В.В. вибрати по одному білету для тестування та по одному ситуаційному завданню та нагадала, що комісією визначено час для написання письмового тестування та вирішення ситуаційного завдання 01 год. 00 хв.*

Киричук О.В., та Ткачук В.В. взяли білети для тестування з ситуаційними завданнями та приступили до написання письмових завдань.

*Письмове проведення тестування та вирішення ситуаційного завдання.*

В зазначений комісією час Киричук О.В., та Ткачук В.В. завершили написання письмових завдань та здали комісії написані роботи для перевірки.

*Комісія перевіряє письмові роботи.*

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна надає слово Ладюк О.Д. для повідомлення про результати тестування та оцінки рівня виконання ситуаційного завдання кандидатом Киричук О.В.*



*Ладюк Ольга Дмитрівна* повідомила, що кандидат Киричук Оксана Василівна за результатами тестування надала правильні відповіді на 30 питань та відповідно до критеріїв оцінювання тестувань отримала 3 бали.

Відповідно до результатів вирішення ситуаційного завдання професійна компетентність кандидата Киричук Оксани Василівни відповідає згідно з критеріями оцінювання ситуаційного завдання оцінці:

*2 бали – кандидати, професійна компетентність яких відповідає вимогам та які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків.*

#### **Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна – голова комісії:* чи погоджуються члени комісії з оцінкою, наданою експертом, за результатами вирішення ситуаційного завдання кандидатом Киричук Оксаною Василівною?

#### **Вирішили:**

1.Взяти до відома інформацію про те, що Киричук Оксана Василівна за результатами письмового тестування надала правильні відповіді на 30 питань та відповідно до критеріїв оцінювання тестувань отримала 3 бали.

2.Погодитись з оцінкою 2 бали за результатами вирішення Киричук Оксаною Василівною ситуаційного завдання.

**Голосували:** “за” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна* надає слово Ладюк О.Д. для повідомлення про результати тестування та оцінки рівня виконання ситуаційного завдання кандидатом Ткачук В.В.

*Ладюк Ольга Дмитрівна* повідомила, що кандидат Ткачук Валентина Віталіївна за результатами тестування надала правильні відповіді на 25 питань та відповідно до критеріїв оцінювання тестувань отримала 3 бали.

Відповідно до результатів вирішення ситуаційного завдання професійна компетентність кандидата Ткачук Валентини Віталіївни відповідає згідно з критеріями оцінювання ситуаційного завдання оцінці:

*2 бали – кандидати, професійна компетентність яких відповідає вимогам та які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків.*

#### **Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна – голова комісії:* чи погоджуються члени комісії з оцінкою, наданою експертом, за результатами вирішення ситуаційного завдання кандидатом Ткачук Валентиною Віталіївною?

#### **Вирішили:**

1.Взяти до відома інформацію про те, що Ткачук Валентина Віталіївна за результатами письмового тестування надала правильні відповіді на 25 питань та відповідно до критеріїв оцінювання тестувань отримала 3 бали.

2.Погодитись з оцінкою 2 бали за результатами вирішення Ткачук Валентиною Віталіївною ситуаційного завдання.

**Голосували:** “за” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте

4.Заслуховування публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради.

**Слухали:** Богатирчук-Кривко Світлану Кирилівну – голову комісії, яка запропонувала встановити час на презентацію перспективних планів розвитку по 10 хв. для кожного з кандидатів.

**Голосували:** “за” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте

**Слухали:** Богатирчук-Кривко Світлану Кирилівну – голову комісії, яка запропонувала провести оцінку перспективного плану розвитку закладу після презентації обома кандидатами.

Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна: пропоную заслухати презентацію перспективного плану розвитку кандидата на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради Киричук Оксани Василівни.

**Виступила:**

Киричук Оксана Василівна - презентувала перспективний план розвитку закладу.

**В обговоренні взяли участь:**

Богатирчук-Кривко С.К., Сосюк Н.В., Мариніна Л.В., Ладюк О.Д.

**Слухали:** Богатирчук-Кривко Світлану Кирилівну – голову комісії, яка запропонувала заслухати презентацію перспективного плану розвитку кандидата на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради Ткачук Валентини Віталіївни.

**Виступила:**

Ткачук Валентина Віталіївна - презентувала перспективний план розвитку закладу.

**В обговоренні взяли участь:**

Богатирчук-Кривко С.К., Сосюк Н.В., Мариніна Л.В., Ладюк О.Д., Кондрачук Р.О., Прокопчук С.Л., Соцька В.П., Луцюк Р.Л.



**Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна* – голова комісії, яка запропонувала оцінити перспективні плани розвитку закладу, презентовані кандидатами в порядку їхньої презентації та нагадала, що голосування здійснюється за принципом : один голос члена комісії – один бал.

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна:* пропоную оцінити перспективний план розвитку закладу, презентований кандидатом Киричук Оксаною Василівною.

**Голосували:**

“За” – 4 чол.

Киричук Оксана Василівна отримала 4 бали за презентацію перспективного плану розвитку закладу.

**Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна* – голова комісії, яка запропонувала оцінити перспективний план розвитку закладу, презентований кандидатом Ткачук Валентиною Віталіївною.

**Голосували:**

“За” – 4 чол.

Ткачук Валентина Віталіївна отримала 4 бали за презентацію перспективного плану розвитку закладу.

5.Визначення часу, дати та місця проведення засідання конкурсної комісії щодо визначення переможця конкурсу.

**Виступила:**

*Богатирчук-Кривко Світлана Кирилівна* – голова комісії, яка запропонувала провести наступне засідання конкурсної комісії щодо визначення переможця конкурсу на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради 12.11.2018 року об 16:17 год. в каб.301 Рівненської обласної ради.

**Вирішили:**

Провести наступне засідання конкурсної комісії щодо визначення переможця конкурсу на посаду директора комунального закладу «Мізоцька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Рівненської обласної ради 12.11.2018 року об 16:17 год. в каб.301 Рівненської обласної ради та взяти до відома, що присутні Киричук Оксана Василівна та Ткачук Валентина Віталіївна особисто проінформовані про прийняття цього рішення.

**Голосували:** “за” – 8 чол., “проти” – 0 чол., “утримались” – 0 чол.

Рішення прийняте.

Голова комісії

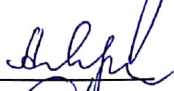
Секретар

Члени комісії

















С.Богатирчук-Кривко

Н.Сосюк

Л.Мариніна

А.Ярмошевич

Р.Кондрачук

С.Прокопчук

В.Соцька

Р.Луцок