

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Рівненській області інституційного аудиту

Заклад освіти: КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ОЛЕКСАНДРІЙСЬКА СПЕЦІАЛІЗОВАНА МИСТЕЦЬКА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ І-ІІІ СТУПЕНІВ» РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ										
Юридична адреса: <u>35320, Рівненська область, Рівненський район, с. Олександрія, вул. Санаторна, 16,</u> тел: _____, <u>ТАРАСЕВИЧ Наталія Ростиславівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	0	9	5	4	2	4		
Засновник юридичної особи	Рівненська обласна рада									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	0	8	5	8	1	6		
Юридична адреса	Поштовий індекс		3	3	0	1	3			
Україна, 33028, Рівненська обл., місто Рівне, МАЙДАН ПРОСВІТИ, будинок 1	Телефон		(0362) 69-52-02							
	Факс		(0362) 62-00-64							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		oblrada@ror.gov.ua							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		3	3	0	1	3			
Україна, 33028, Рівненська обл., місто Рівне, МАЙДАН ПРОСВІТИ, будинок 1	Телефон		(0362) 69-52-02							
	Факс		(0362) 62-00-64							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		oblrada@ror.gov.ua							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ТАРАСЕВИЧ Наталія Ростиславівна									
Строки проведення інституційного аудиту	14.05.2021 – 21.05.2021									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ № 01-02/19 від 07.05.2021									
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-02/19-16/1-і									
Загальна кількість працівників на день перевірки	76									
З них педагогічних працівників	41									
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	164									

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

АМЕЛЬЯНОВИЧ Олена Вячеславівна – директор комунального закладу «Клеванська санаторна школа І-ІІІ ступенів» Рівненської обласної ради (за згодою);

МЕРКОТАН Лариса Іванівна – директор Загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 18 Рівненської міської ради (за згодою);

ЛУЦЮК Тетяна Валеріївна – заступник директора з навчально-виховної роботи Рівненської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 11 Рівненської міської ради (за згодою);

ГАВРИЛЮК Лідія Володимирівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Борщівської гімназії Малоліубашанської сільської ради Костопільського району Рівненської області (за згодою);

ГУМЕНЮК Лариса Миколаївна – консультант комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Рівненської міської ради (за згодою);

КЛИМЧИК Сергій Васильович – директор комунального закладу «Рівненська дитяча музична школа № 2» Рівненської міської ради (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ТРИГУБЕЦЬ Галина Євгенівна – заступник начальника управління - начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Рівненській області;

ЗЕЛЕНЮК Людмила Миколаївна – головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Рівненській області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ТАРАСЕВИЧ Наталія Ростиславівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Олександрійська спеціалізована мистецька школа-інтернат I-III ступенів» Рівненської обласної ради у даному статусі працює третій рік (до 2018 року – КЗ «Олександрійська загальноосвітня школа-інтернат I-III ступенів» Рівненської обласної ради). На час проведення інституційного аудиту статус закладу не був приведений до чинної нормативної бази, зокрема 30 грудня 2020 року втратила чинність постанова Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2019 року № 280 «Про затвердження Положення про спеціалізовану мистецьку школу (школу-інтернат)».

Наразі засновником уже прийнято рішення про зміну типу та перейменування комунального закладу «Олександрійська спеціалізована мистецька школа-інтернат I-III ступенів» Рівненської обласної ради на Обласний мистецький ліцей в с. Олександрія Рівненської обласної ради (рішення від 02 червня 2021 року № 175). Варто зазначити, що функціонування закладу мистецького спрямування важливе для задоволення потреби громадян Рівненщини у здобутті мистецької освіти одночасно з повною загальною середньою освітою.

Заклад освіти розташований у лісовому масиві (територія понад 10 га). Загальна площа всіх приміщень – 7653 м², в оренді – 1537 м². Навчальних кабінетів – 24, їх площа – 970 м². Проектна потужність закладу освіти – 300 учнів. Фактична наповнюваність – 164 учні. Кількість класів – 11. Останні роки є позитивна динаміка щодо наповнюваності закладу, зокрема: у 2018-2019 н.р. – 86 учнів, у 2019-2020 н.р. – 144; у 2020-2021 н.р. – 164. Підвозиться 22 учні, проживає – 29 (на початок року – 32). Працює 76 працівників, із них педагогічних – 41 (6 – вихователі).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (3)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (28)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 31)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 33)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 76)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу огорожена, із центрального входу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, наявний пункт охорони. Є ще один вхід, який не охороняється, у безпосередній близькості до одного із навчальних корпусів закладу, і через нього можливий вільний доступ на територію закладу.</p> <p>Територія освітлюється у вечірній та нічний час. Періодично проводиться косіння трави та очищення пішохідних доріжок. Переважна більшість батьків (92%) та учнів (81%) задоволені облаштуванням території, однак 19% учнів так не вважають. За результатами спостереження з'ясовано: у частини фонарних стовпів пошкоджено цілісність, а тому є доступ до електричних проводів; наявні сухостійні дерева та нагромадження опалого листя зі сміттям за спальним корпусом і корпусом, який наразі не використовується у освітньому процесі (ремонт).</p> <p>На території школи є ігровий майданчик для учнів 1-4 класів, спортивний майданчик із тренажерами, футбольне поле із штучним покриттям, альтанки та лавочки для відпочинку. Однак на ігровому майданчику відсутні тіньові навіси, гірка пошкоджена, над поверхнею виступають гвіздки; на спортивному майданчику – ями, бите скло, деякі тренажери непридатні для використання; обладнання і покриття футбольного поля застаріле; альтанки потребують ремонту.</p> <p>Наразі закладом освіти використовуються: два корпуси, у яких проводяться навчальні заняття; їдальня-клуб; спальний корпус та приміщення для господарських потреб. Несанкціонований доступ до центрального корпусу, у якому проводяться навчальні заняття загальноосвітньої складової, та спального корпусу неможливий.</p> <p>Навчальні приміщення для учнів 1-4 класів розміщені окремо, на першому поверсі у центральному корпусі, прохідних класних кімнат</p>

немає. Облаштовано роздягальню для учнів. Наявні місця для пасивного відпочинку учнів у коридорах на другому та третьому поверхах, на першому поверсі у коридорі є осередки для активного відпочинку учнів початкових класів. Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями в учительській та навчальних кабінетах. Учасники освітнього процесу мають доступ до питної води (встановлено кулери).

Освітлення навчальних приміщень відповідає вимогам. Вологе прибирання, як і провітрювання, проводиться регулярно (зважаючи на розміщення закладу освіти в лісовому масиві, варто передбачити придбання москітних сіток на вікна). А щодо температурного режиму, то 82 % батьків та лише 48% учнів задоволені температурним режимом у школі.

Для здобувачів освіти початкової школи облаштовані окремі санітарні вузли. Є окремі вбиральні (хлопці, дівчата) для учнів інших вікових категорій (у корпусах, де навчаються) та педагогів. Опитування показало, що 89% батьків та 74% учнів вважають туалетні кімнати чистими та облаштованими. Вбиральні забезпечені всім необхідним (вода, мило, туалетний папір, паперові рушники) та утримуються у належному санітарному стані. Однак є окремі кабінки, що не зачиняються із середини. На кожному поверсі одну туалетну кабінку для дівчат (із трьох існуючих) обслуговуючий персонал використовує для зберігання інвентаря.

У закладі освіти наявні актові та спортивні зали. Переважна більшість батьків і учнів вважають приміщення спортивної зали та навчальних кабінетів чистими та облаштованими. Однак у актовій та спортивній залах протікає стеля. У актовій залі відчутний запах цвілі, покоровлена підлога, а у спортивній залі – відкриті розподільчі коробки.

У центральному корпусі, між навчальними приміщеннями та спортивною залю, є недобудований басейн, який наразі використовується як склад.

У спальному корпусі кімнати для проживання мають непривабливий вигляд (пошкоджена підлога та меблі, м'який інвентар). У цьому корпусі відсутня можливість провітрювання окремих приміщень (відірвані ручки, вікна наглухо зачинені). У душових кімнатах оббита плитка, відчутний запах цвілі.

Заклад освіти в основному забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідне для реалізації освітньої програми. Навчання відбувається у двох відокремлених корпусах: для вивчення загальноосвітніх дисциплін та навчальних предметів мистецького спрямування. Діє історико-етнографічний музей «Ремесла Волині», виставкова зала. Навчальні кабінети (початкових класів, фізики, біології, інформатики, трудового навчання) достатньо забезпечені обладнанням. Є певне обладнання і у навчальних кабінетах мистецького спрямування (фортепіано, бандури для учнів старшої вікової категорії). Однак у кабінеті хімії відсутня витяжна шафа, а у кабінеті іноземної мови – пристрої для аудіоприслуховування. Є необхідність придбання в навчальні кабінети мистецького спрямування нових цифрових та акустичних фортепіано з якісним музичним строем; бандур для дітей молодшого шкільного віку.

Переважає більшість учнів поінформовані щодо правил з

охорони праці, безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій. Практично всі педагоги (97%) зазначили, що у закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги. Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагогічні працівники проводять інструктажі на початку навчальних занять у кабінетах підвищеного ризику.

Усі педагогічні працівники знають та дотримуються алгоритму дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу (за результатами анкетування). Зі слів керівника, медичний працівник проводить інструктажі з надання долікарської медичної допомоги, а навчання педагогів і учнів здійснюють лікарі Олександрійської лікарні та керівник екстреної служби.

Приміщення їдальні знаходиться в окремому корпусі на другому поверсі та має дві обідні зали. 93% батьків та 83% учнів вважають приміщення їдальні чистим та облаштованим. В їдальні наявні рукомийники, рідке мило та паперові рушники. Чисті та регулярно миються столи, стільці, місця для видачі готових страв, приміщення їдальні. У закладі організовано безкоштовне гаряче харчування для всіх учнів. Дієтичне харчування реалізовується за потреби при наявності довідки від лікаря. І учні, і батьки задоволені асортиментом та якістю страв. Столи сервіруються. Наявне щоденне та перспективне меню. Медичний працівник контролює дотримання санітарно-гігієнічних норм на всіх етапах реалізації продукції. Для педагогічних працівників обладнані місця для прийому їжі в учительській та окреме приміщення у спальному корпусі. Більшість вчителів задоволені умовами організації харчування.

У закладі є доступ до мережі Інтернет у всіх навчальних кабінетах. В освітньому процесі використовуються ліцензійні програми; є антивірусне програмне забезпечення. 97% здобувачів освіти поінформовані щодо безпечності користування мережею Інтернет. Більшість батьків вважають, що в закладі проводиться робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет та щодо попередження кібербулінгу. Однак близько 40% батьків зазначають, що така робота проводиться іноді або ніколи. Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що діти мають доступ до сайтів із небажаним змістом.

У закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Із метою дослідження та попередження труднощів щороку, в жовтні, проводиться діагностика адаптації учнів 1 класу, за результатами надаються рекомендації батькам та класному керівнику. Щодо учнів 5 класу, то використовується методика Філіпса (визначення рівня тривожності) та емоційна шкала Лутошкина (експрес-оцінка емоційних станів дитини). Результати щодо адаптації учнів 5 класу до нових умов навчання розглядаються на психолого-педагогічному консиліумі. Однак 8% опитаних батьків зазначають, що у їх дітей виникали проблеми з адаптацією у закладі освіти, а 32%, що іноді виникали. Це свідчить про недостатню роботу керівництва у даному процесі.

Адаптація педагогічних працівників, за словами заступників директора, здійснюється шляхом знайомства педагогічних працівників

	<p>із системою роботи закладу, ознайомлення із посадовими обов'язками, педагогам надаються консультації, проводяться для них заняття з елементами тренінгу на методичних об'єднаннях. Переважна більшість педагогічних працівників погоджуються із твердженням, що у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено план заходів щодо запобігання та протидії булінгу (цькування), порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування), порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування). Випадків булінгу не зафіксовано, звернення щодо булінгу відсутні. На думку керівництва закладу, план заходів є дієвим. До розроблення плану долучалися представники учнівського самоврядування. Учні проінформовані про порядок реагування на випадки булінгу. З цього питання учнівське самоврядування найтісніше співпрацює з педагогом-організатором, практичним психологом, соціальним педагогом. Зокрема, практичним психологом для учасників освітнього процесу проводяться заходи щодо попередження насильства, а саме: підготовка брошур з профілактики булінгу для педагогічних працівників, заняття з елементами тренінгів; інформування батьків тощо. Здобувачі освіти отримують інформацію щодо булінгу та інших форм насильства в основному від практичного психолога (65%) та вчителів – 33%. Третина батьків зазначили, що робота з ними щодо попередження і зниження рівня дискримінації та насилля ведеться іноді або не ведеться взагалі. Це свідчить про недостатню інформаційно-роз'яснювальну роботу практичного психолога з батьками щодо булінгу та інших форм насильства.</p> <p>У школі досить велика частка учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Про це свідчать результати опитування. Майже всі педагоги (97%) переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі. 90% учнів в основному почуваються безпечно та психологічно комфортно, а 84% охоче йдуть до школи (1 учень не бажає ходити до школи через булінг). 85% батьків вважають, що їхня дитина йде до школи здебільшого охоче. Небажання дитини йти до школи батьки пов'язують із взаєминами з однокласниками та іншими учнями школи.</p> <p>Аналіз анкетування учнів показує, що 2 дитини зазнали психологічного (від учителів, однокласників, інших учнів школи) та/чи фізичного насильства (учителів, однокласників) за останній рік у школі. Чверть батьків звертались з приводу випадків булінгу, і проблема вирішувалась конструктивно, а у двох випадках реакція була формальною. Педагоги (36%) теж зазначають, що звертались щодо булінгу (на їх звернення у закладі освіти реагують). Вивчення документації дозволило з'ясувати, що заходи, спрямовані на запобігання та протидію булінгу у закладі освіти не внесено у річний план роботи. Є розбіжності між інформацією щодо проведення заходів (за результатами інтерв'ю) і у керівництва закладу, зокрема щодо участі правоохоронних органів у заходах для всіх учасників освітнього процесу. Не налагоджено системну роботу щодо запобігання проявам дискримінації.</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що антибулінгова політика не є цілісною.</p> <p>Учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах</p>

	<p>взаємоповаги, не спостерігаються випадки образливої поведінки, прояви фізичного або психологічного насильства. На інформаційних стендах у класах та коридорі першого поверху оприлюднено правила поведінки, які мотивують учнів дотримуватися їх. Переважна більшість учнів вказали на те, що з правилами ознайомлені та дотримуються їх, хоча і не були долучені до їх розроблення. Для педагогів є порадник (в учительській).</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Територія закладу доступна для використання усіма учасниками освітнього процесу. Безбар'єрний доступ забезпечено до двох навчальних корпусів. Спальний корпус, клуб-їдальня цим вимогам не відповідають. Архітектурно маршові сходи у навчальному корпусі та у приміщенні їдальні придатні для використання осіб з обмеженими можливостями, окрім людей у візках. На поверхах є можливість вільного та зручного переміщення між навчальними кабінетами, туалетними кімнатами, гардеробом. Туалетні кімнати мають безпороговий прохід та достатню площу. У закладі відсутнє інклюзивне навчання та діти з особливими освітніми потребами, тому ресурсна кімната не створювалася. У навчальних кабінетах за наявної наповнюваності класів достатньо місця для безперешкодного пересування. Навчальні меблі зручні, шафи та технічне обладнання надійно закріплене. У четвертому класі парти лише однієї ростової групи. Можливість регулювати висоту парт та стільців є у трьох кабінетах початкової школи.</p> <p>Освітній простір закладу містить елементи дизайну та осередки, які мотивують здобувачів освіти до пізнавальної діяльності, та сприяє формуванню наскрізних умінь та ключових компетентностей учнів. На першому поверсі створена естетична візуалізація на стінах та ігрова – на підлозі. Є мистецькі інсталяції, виставки учнівських робіт, мотивуючі написи на стінах, презентація успіхів учнів школи, інформаційні стенди. У закладі облаштовано виставкову залу, де періодично проводяться авторські мистецькі виставки (наразі – доробок Миколи Сівака: скульптури та полотна). Із цією ж метою використовуються вестибюлі та коридори навчальних корпусів. Музей «Ремесла Волині», за інформацією керівництва закладу, теж використовується для проведення навчальних занять та мистецьких майстер-класів.</p> <p>У навчальних кабінетах початкової школи створено комфортний, безпечний та дружній до дитини простір, який відповідає потребам учнів початкової школи та виконує мотивуючу функцію. Працюють змінні тематичні осередки, осередки гри. Належним чином обладнані осередки вчителя та навчально-пізнавальної діяльності. У переважній більшості кабінетів у осередках художньо-творчої діяльності є виставки робіт, проте не спостерігалось приладдя для мистецької діяльності учнів, класні бібліотеки не мають вигляду осередку, відсутні куточки живої природи та осередки для відпочинку.</p> <p>Більшість вчителів використовує наявне обладнання та засоби навчання з метою активізації пізнавальної діяльності. Активно застосовують на уроках спортивне обладнання, комп'ютерну техніку, гаджети. Проте можливості навчальних кабінетів та інші засоби навчання використовуються недостатньо. Зокрема, це стосується лабораторного обладнання та іншої предметної наочності як засобу реалізації діяльнісного підходу до навчання. Анкетування учнів підтвердило цю інформацію. Майже всі опитані зазначили, що</p>

	<p>постійно використовується спортивна зала та спортивний інвентар, комп'ютерна техніка, гаджети та Інтернет, мультимедійне обладнання. Щодо лабораторного обладнання та наочності (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції), то лише половина учнів вказали, що дане обладнання використовується постійно або часто.</p> <p>У закладі освіти започатковано діяльність бібліотеки як центру інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. Ресурси бібліотеки використовуються при проведенні навчальних занять, позаурочних заходів (зустрічі з письменниками, акторами, музикантами). Інформаційний контент, який пропонує бібліотека, змістовний, актуальний та мотивуючий. Створені у бібліотеці осередки сприяють організації самостійної індивідуальної, групової роботи у рамках освітнього процесу. Більшість учнів відвідують бібліотеку для самопідготовки та консультацій, 23% учнів – під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності. Однак 36% приходять для отримання лише необхідної літератури, а чверть учнів взагалі не користуються бібліотекою.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Достатній
За напрямом 1.: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання здобувачів освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У закладі освіти використовуються загальнонаціональні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Даний документ оприлюднено на сайті закладу. Є критерії і у більшості навчальних кабінетів. Переважна більшість здобувачів освіти та батьків вважають оцінювання результатів навчання педагогами справедливим та аргументованим. Близько половини учнів зазначили, що отримують інформацію під час виконання різних видів робіт на уроках, приблизно така ж кількість педагогів інформують про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми. Однак твердження 85% учителів про те, що на початку року вони ознайомлюють учнів із критеріями, правилами та процедурами оцінювання, не корелюється із відповідями здобувачів освіти. Лише 23% опитаних учнів підтвердили цю інформацію. Така ж кількість учнів говорить про те, що отримує інформацію у разі звернення до вчителя, що теж іде у супереч із відповіддю вчителів (тільки 6% – у анкетах педагогів). Це свідчить про те, що здобувачі освіти недостатньо поінформовані про критерії, правила та процедури оцінювання їх навчальних досягнень.</p> <p>У формі самоаналізу половина вчителів (за результатами анкетування – 15%) зазначили, що самостійно розробляють критерії</p>

	<p>оцінювання обов'язкових видів робіт, проте не змогли чітко зазначити, в який спосіб ознайомлюють учнів із ними. За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише половина педагогів надає учням час на обдумування відповідей; третина – супроводжує відповідь учня уточнювальними запитаннями; чверть педагогів оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання, забезпечує зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, відзначає досягнення учнів, підтримує в них бажання навчатися. І тільки окремі вчителі спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів, дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання.</p> <p>Отже, лише чверть педагогів закладу використовують компетентнісний підхід до оцінювання навчальних досягнень учнів.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>У закладі освіти двічі на рік проводиться моніторинг результатів навчання з предметів інваріантної частини навчального плану. Аналіз результатів моніторингу розглядається на засіданні педагогічної ради. Проте аналіз не має порівняльного характеру (у динаміці) та не визначає чинники впливу на отримані результати. Управлінські рішення формальні та не враховують широкого спектру педагогічних стратегій впливу на якість освітнього процесу, а це відповідно не дає змоги коригувати результати навчання. Це підтверджує інформація, отримана у ході інтерв'ювання заступників керівника, зокрема зазначено, що результати моніторингу використовуються лише для обговорення на методичних об'єднаннях, засіданнях педагогічної ради, а власне, як вони впливають на підвищення якості освіти у закладі – не розкрито. Директор теж зазначила (опитувальний аркуш), що інформація про результати навчальних досягнень учнів лише частково застосовується для моніторингу результатів навчання.</p> <p>Це свідчить про формальний підхід до аналізу результатів навчання здобувачів освіти. Моніторинг як інструмент управління якістю використовується не ефективно.</p> <p>Результати анкетування педагогів та учнів свідчать про те, що здобувачі освіти отримують зворотний зв'язок про прогрес у навчанні від учителів, як правило, індивідуально. Переважна більшість педагогів формують в учнів позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання вчитись. Педагоги для оцінювання здобувачів освіти використовують поточне (76%), формувальне (60%), підсумкове (91%) оцінювання. Учні (61%) переконані, що їх оцінюють із метою визначення рівня знань, умінь і навичок, 13% учнів не відомо, з якою метою їх оцінюють, і лише 23% – впевнені, що у такий спосіб відстежується їх прогрес у навчанні. Відстеження індивідуального поступу учня не досягає бажаного результату, оскільки більшість педагогів, як показало спостереження за навчальними заняттями, не володіють усіма аспектами методики формуального оцінювання та/або впроваджують його несистемно.</p> <p>Ця інформація дає підстави зробити висновок про недостатнє розуміння педагогами видів оцінювання, методики використання оцінювання як важливого інструменту мотивації учнів та відстеження</p>

	їх індивідуального поступу.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	<p>Заклад освіти переважно сприяє усвідомленню здобувачами освіти відповідальності за результати свого навчання. Більшість учнів отримують необхідну індивідуальну допомогу у навчальній діяльності та відповідально ставляться до процесу навчання (за результатами опитувань). Педагоги зазначили, що для оцінювання здобувачів освіти використовують прийоми самооцінювання (55%) та взаємооцінювання (30%). Переважна більшість учнів (77%) відповіли «так» і «переважно так» на питання щодо самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, однак майже чверть зазначили, що роблять це дуже рідко або не роблять взагалі. А спостереження за навчальними заняттями показало, що лише окремі вчителі використовують інструменти самооцінювання та взаємооцінювання, вибору напрямів навчальної діяльності, завдань та способів навчання у закладі.</p> <p>Це свідчить, що система оцінювання недостатньо забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Низький
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Усі педагоги планують свою діяльність відповідно до освітньої програми закладу. Більшість вчителів самостійно розробляють календарно-тематичні плани на основі навчальних програм. Окремі вчителі зазначили, що користуються готовими зразками, запозиченими з різних джерел, і піддають їх частковому коригуванню. Більшість учителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, результатів їхнього навчання та враховують цю інформацію при подальшому плануванні роботи.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що педагоги сприяють формуванню ключових компетентностей в учнів. Переважна більшість педагогів спрямовують заняття на формування таких компетентностей: вільне володіння державною мовою та у галузі природничих наук, техніки, технології. Близько половини педагогів формують ширший перелік компетентностей. Навчальні заняття з предметів мистецької складової освітнього процесу проводяться з опорою на знання учнів та осмисленням міжпредметних взаємозв'язків. Заняття побудовані на використанні принципу диференційованого підходу до розвитку мистецьких компетентностей</p>

	<p>у здобувачів музичної освіти. У ході занять педагоги застосовують різноманітні дидактичні матеріали, використовують як технічні засоби (комп'ютери з відповідним програмним забезпеченням, звукопідсилювальну апаратуру), так і власні педагогічно-виконавські компетенції (виконання педагогами на музичних інструментах, музичної частини або і всього твору), що забезпечує високий рівень зацікавлення, активність учнів та динамічність розвитку освітнього процесу в цілому. Однак експерти зазначили, що лише чверть педагогів визначають цілі навчальної діяльності спільно з учнями, дають їм можливість вибирати рівень навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, застосовують практико-орієнтовані завдання, які сприяють формуванню наскрізних умінь як основи компетентнісного підходу.</p> <p>У самоаналізі власної професійної діяльності більшість учителів вказали, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів за допомогою індивідуальних консультацій, шляхом диференціації вправ та аналізу виконання домашніх завдань. Педагоги мистецького профілю (за власною ініціативою) супроводжують творчо обдарованих дітей, займаються з ними додатково.</p> <p>Як свідчать результати анкетування, переважна більшість педагогів поширюють власний досвід, розміщуючи публікації на сайті закладу (15%), у блогах та професійних спільнотах соціальних мереж (12% і 15%), у матеріалах та/або виступах конференцій (майже 40%); у фахових виданнях та на освітніх онлайн-платформах (18% та 24%). Чверть педагогів не мають оприлюднених розробок. У формі самоаналізу всі вчителі зазначили, що під час педагогічної діяльності використовують освітні ресурси (електронні підручники, презентації, аудіо та відеозаписи) та розробляють власні, як паперові, так і електронні (презентації, тести, наочність, інтерактивні вправи, блоги). Однак лише окремі педагоги під час проведення навчальних занять використовували власні освітні ресурси. На сайті розміщено матеріали, розроблені ще у 2011 – 2014 роках.</p> <p>У ході спостереження за проведенням навчальних занять з'ясовано, що переважна більшість педагогів спрямовує зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів; третина – розвиває в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру); лише окремі вчителі розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи і дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки).</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що педагоги закладу недостатньо використовують потенціал стратегій/технологій, методів, прийомів навчання з метою формування ключових компетентностей учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних</p>	<p>На основі пропозицій педагогів укладається річний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу освіти. Педагогічні працівники обирають різні форми підвищення кваліфікації: курси (90%, переважно онлайн), самоосвіта (80%), вебінари (61%), конференції (33%), тренінги та семінари (24%). Педагоги закладу надають перевагу курсам підвищення кваліфікації на базі Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти і Рівненського центру підвищення кваліфікації та</p>

працівників	<p>перепідготовки працівників культури національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (мистецький напрям). Серед напрямів підвищення кваліфікації популярністю користуються такі: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (52%); форми організації освітнього процесу та методичні аспекти викладання предметів та курсів (42%); психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій та безпечне освітнє середовище (24%). Однак напрям «Методика роботи з дітьми з особливими освітніми потребами» (обов'язковий блок підвищення кваліфікації) обрали лише 12% педагогів.</p> <p>Заступники керівника зазначили, що дослідно-експериментальна робота в закладі освіти започаткована з предметів мистецького спрямування. Однак документального підтвердження (заявка, програма дослідно-експериментальної роботи тощо) щодо провадження такої діяльності немає. Педагогічні працівники не беруть участі в інноваційній освітній та експертній діяльності.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Загалом у закладі освіти налагоджена комунікація педагогів та батьків. Це підтверджують результати анкетування як батьків, так і педагогів. Форми взаємодії, які використовуються найчастіше: індивідуальне спілкування (97%), батьківські збори (68%). Це підтверджується відповідями батьків щодо способів отримання інформації про діяльність закладу освіти.</p> <p>Психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів: більшість учителів вважають, що у закладі створені всі умови для співпраці. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, зокрема проводять тренінги, майстер-класи, навчальні семінари. Практикується і обмін досвідом шляхом взаємовідвідування уроків та творчих звітів.</p> <p>Усі педагоги на питання щодо підтримки учнів відповіли, що забезпечують її переважно шляхом надання індивідуальних консультацій. Учні погоджуються із твердженням, що учителі їх підтримують і допомагають. Близько половини здобувачів освіти вважають, що їхня думка враховується з більшості навчальних предметів, така ж кількість думас, що враховується лише з окремих навчальних предметів. Спостереження за навчальними заняттями показало, що в усіх педагогів прослідковується повага до кожної дитини, її запитів та інтересів, у більшості вчителів комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю. Варто відмітити і професійність окремих педагогів, адже учні одного класу у різних педагогів проявляли себе на уроці по-різному. Однак лише половина педагогів вислуховує та сприймає думки учнів, їхні погляди та орієнтує на розвиток творчої активності, творчого мислення, вміння застосувати критичне мислення в нових умовах; лише третина вчителів мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень. А формулювання мети/завдання/проблеми та/або її розв'язання спільно з учнями здійснювали тільки окремі педагоги. Також частина педагогів (30%) зазначили, що співпраця між колегами є ситуативною.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів</p>	<p>Педагоги закладу освіти для забезпечення дотримання академічної доброчесності знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права (49%); проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (88%); на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування (30%), самі намагаються дотримуватися</p>

на засадах академічної доброчесності	<p>академічної доброчесності (із відповідей на відкриті запитання) тощо.</p> <p>Учні (56%) зазначили, що педагоги регулярно проводять бесіди про академічну доброчесність, однак 48% відмітили нерегулярність таких заходів.</p> <p>Спостереження за навчальним заняттям показали, що не всі педагоги дотримуються принципів академічної доброчесності. Лише чверть вчителів вказує джерело інформації; акцентує увагу на цінності самостійного виконання завдань та добирає завдання, що унеможливають списування.</p>
--------------------------------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Вимагає покращення
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти є чинною Програма розвитку КЗ «Олександрійська спеціалізована мистецька школа-інтернат I-III ступенів» Рівненської обласної ради на 2018-2023 роки, схвалена педагогічною радою та затверджена директором. Програма містить 16 розділів/напрямів, серед них такі: «Приведення діяльності у відповідність до нової термінології», «Упровадження сучасних засад державної політики у сфері освіти», «Переоформлення установчих документів закладу освіти», «Підготовка до інституційного аудиту», «Пристаювання до нових умов призначення керівника закладу» тощо. Розділи наповнені формальними заходами, як-от: вивчення нової термінології; використання в усіх документах нової термінології; дотримання засад державної політики у всіх сферах діяльності закладу; вивчення типових освітніх програм; узагальнення досвіду орієнтованих критеріїв оцінювання діяльності закладів освіти за державною атестацією тощо. Чверть педагогів зазначили, що брали участь у розробленні стратегії розвитку закладу, хоча такий документ відсутній у закладі взагалі.</p> <p>Наявний річний план роботи закладу, до розроблення якого долучалися і педагоги, і учні. Документом визначено п'ять напрямів діяльності, які не корелюються із прогностичним документом закладу освіти (Програма розвитку). Як приклад, Програма розвитку закладу передбачає створення і функціонування кількох мистецьких профілів навчання. У поточному році відбулося обговорення питання «Про запровадження художнього профілю» на педагогічній раді, однак у річному плані роботи це не відображено. На підставі аналізу роботи за минулий навчальний рік, визначено лише дві проблеми (необхідність організації роботи з учнями, що мають початковий</p>

рівень знань за результатами моніторингів; неефективність роботи одного із методичних об'єднань), які потребують вирішення. Завдання на 2020-2021 навчальний рік не визначено, як не заплановано і заходи, які передбачали б вирішення виявлених проблем. Річний план роботи закладу спрямований лише на вирішення поточних питань.

Це свідчить про формальний підхід керівництва до розроблення прогнозу розвитку закладу і до системи планування роботи закладу в цілому.

Засідання педагогічної ради закладу освіти відбуваються систематично. Однак проблематика засідань і прийняті рішення лише частково спрямовані на реалізацію річного плану роботи, їх зміст є переважно формальним. Не всі питання, розгляд яких передбачався педагогічною радою, виносилися на засідання. Про формалізм у діяльності педагогічної ради свідчать і результати опитування, зокрема йдеться про те, що понад 40% педагогів відмічають відсутність активності вчителів при прийнятті рішень, 30% звертають увагу на відсутність системності у роботі педагогічної ради та зазначають, що діяльність педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності у закладі.

У закладі освіти розроблене і оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (29.03.2021 розглядалося і схвалювалося на педагогічній раді, затверджене керівником). До його розроблення долучалися керівництво закладу, голови методичних об'єднань, вчителі-методисти та президент учнівського парламенту школи. Документ містить 8 компонентів, визначених Законом України «Про освіту» та у додатках – критерії, індикатори оцінювання освітніх і управлінських процесів, внутрішньої системи забезпечення якості освіти, методи збору інформації; питання для самоаналізу; анкети; форми спостереження, запропоновані Державною службою якості освіти України.

У грудні 2020 року керівництвом закладу проведено опитування учасників освітнього процесу із використанням анкет, які є у «Абетці для директора». Результати опитування розглядалися на двох засіданнях педагогічної ради у контексті «самоаналізу внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти». До опитування долучили майже всіх учнів закладу освіти, не адаптувавши анкети для учнів інших вікових категорій. Не всі відповіді бралися до уваги для аналізу. Це не забезпечило об'єктивні результати анкетування. Як, власне, і не дозволило провести самооцінювання освітньої діяльності закладу.

Керівництвом закладу для засновника (на його вимогу) щорічно подається витяг із Програми розвитку із переліком того, що необхідно придбати для покращення матеріально-технічної бази закладу. Цей перелік раціональний і відповідає потребам закладу освіти. У журналах реєстрації вихідних документів є інформація про клопотання перед Рівненською обласною адміністрацією щодо обстеження будівлі, яка належить закладу освіти, але орендується дитячим будинком сімейного типу з оцінкою стану, щодо реконструкції системи опалення; щодо потреби у обладнанні для ідальні; перед засновником – щодо нереалізованих або незавершених проєктів. У ході опитування керівник зазначила, що систематично звертається до засновника з метою покращення матеріально-технічної бази. У річному плані відображені лише контрольні заходи щодо

	<p>стану та готовності школи до нового навчального року і не передбачено заходів щодо розвитку матеріально-технічної бази закладу. Аналіз зазначеної інформації дає підстави зробити висновок, що керівництво в основному вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу, однак їх недостатньо.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Учасники освітнього процесу в основному задоволені загальним психологічним кліматом у закладі. Керівник закладу, за його словами, веде особистий прийом, спілкується з учасниками освітнього процесу безпосередньо, через класні групи вайбер, електронну пошту. Учасники освітнього процесу усно звертаються щодо проблемних поточних питань. Переважна більшість педагогів підтвердили, що керівництво і педагогічні працівники співпрацюють, вільно спілкуються між собою, розбіжності, які виникають, вирішують конструктивно. Практично всі опитані батьки зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Найбільшою довірою користуються класні керівники, саме на їх допомогу розраховує у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною 97% батьків. На допомогу керівництва розраховує 43% батьків. Учні (32%) зазначають, що їх звернення/скарги, хоч і приймаються, однак розглядаються лише окремі, майже 13% учнів вважають, що не можуть прийти до директора та поспілкуватися, коли мають пропозицію або проблему, така ж кількість взагалі не знає про можливість звернення до керівництва закладу. У закладі відсутні журнали реєстрації звернень та особистого прийому громадян.</p> <p>Заклад освіти має сайт та сторінку у фейсбуці. Інформація на сторінці оновлюється постійно, а на сайті – епізодично. На сайті є рубрики, які давно не оновлювалися та незаповнені, наявні матеріали, які містять персональні дані здобувачів освіти.</p> <p>Керівництво закладу недостатньо сприяє формуванню відносин довіри та прозорості.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Усі педагоги працюють за фахом. Наразі наявні три вакантні посади: вчитель трудового навчання, викладач бандури та вихователь. Заміна вакантних годин проводиться педагогами того ж фаху.</p> <p>Загалом педагогічні працівники задоволені мотиваційними заходами, які проводяться у закладі. Традиційним є нагородження працівників грамотами, подяками. Педагоги, які підготували переможців Всеукраїнських олімпіад, мистецьких конкурсів, щомісячно преміюються.</p> <p>Керівництвом закладу створено умови для підвищення кваліфікації та безперервного професійного розвитку педагогічних працівників. Результати анкетування педагогів підтверджують дану інформацію. Педагогічною радою розглядаються питання планування професійного розвитку та визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників за основними напрямками підвищення кваліфікації у різних суб'єктів освітньої діяльності, фізичних та юридичних осіб відповідно до поданих копій сертифікатів та клопотань вчителів. На методичних заходах популяризуються педагогічні знахідки вчителів. Такий обмін досвідом, спільні обговорення також є елементом підвищення кваліфікації і професійного зростання педагогів.</p> <p>Керівництво закладу веде ефективну кадрову політику та забезпечує можливості для професійного розвитку педагогів.</p>
<p>4.4. Організація</p>	<p>У закладі освіти в основному створено умови для реалізації</p>

<p>освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>прав учасників освітнього процесу. Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права не порушуються. Керівництво школи сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань життєдіяльності закладу. У закладі діє ГО «Креативні батьки». Зустрічі з представниками ГО «Креативні батьки», за словами керівника, відбуваються систематично, обговорюються різні питання, пов'язані з організацією освітнього процесу у школі, приймаються спільні рішення щодо організації освітнього процесу та дозвілля, модернізації освітнього простору. Разом приймаються рішення і щодо режиму роботи закладу, харчування дітей.</p> <p>Учнівське самоврядування залучається до вирішення питань діяльності закладу, зокрема це питання забезпечення температурного режиму, доступу до WI-FI, змін у меню їдальні та розкладі уроків. Керівництво, на думку представників учнівського самоврядування, за можливості, йде на зустріч. Учнівська громада бере участь у плануванні культурно-спортивних заходів та дозвілля.</p> <p>Керівництво закладу освіти сприяє виявленню ініціативи учасників освітнього процесу, зокрема підтримує участь вихованців закладу у різних заходах та конкурсах. Більшість опитаних учнів часто за власної ініціативи беруть участь у заходах, які проводяться на рівні класу, школи, громади, області. Багато здобувачів освіти є учасниками мистецьких конкурсів, у тому числі й міжнародних. У школі проводяться зустрічі із митцями, до карантину організовувалися і концерти за участі учнів та педагогів із метою популяризації закладу освіти.</p> <p>Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій лише педагогічних працівників. А от пропозиції батьків враховуються частково, у цьому переконана переважна більшість батьків. Учні (35%) зазначають, що їхню думку не врахували, вирішуючи питання дизайну навчальних приміщень, режиму роботи закладу, тематики гуртків, курсів за вибором, організації дозвілля тощо.</p> <p>Учні (97%) та батьки (96%) переважно задоволені організацією освітнього процесу. Режим роботи закладу враховує підвезення учасників освітнього процесу, чергування навчальних занять і часу відпочинку, харчування учнів у закладі, наявність двох блоків навчального дня: базові предмети і профільні мистецькі дисципліни. Розклад навчальних занять відповідає освітній програмі закладу освіти, включає усі предмети і курси навчального плану (базові дисципліни проводяться у першу половину навчального дня, профільні мистецькі – в другу), але створює нерівномірне навчальне навантаження для учнів протягом тижня. Статутом закладу визначено, що у ньому забезпечується здобуття початкової і профільної мистецької освіти (музичного, художнього, хореографічного мистецтва тощо) одночасно із здобуттям повної загальної середньої освіти на всіх рівнях. Однак організація освітнього процесу у частині реалізації мистецької складової (музичний інструмент бандура) наразі лише частково реалізує призначення закладу.</p> <p>У закладі освіти не розробляються індивідуальні освітні траєкторії для учнів, однак у цьому є потреба, зважаючи на спеціалізацію закладу.</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що організація освітнього</p>
--	---

	процесу недостатньо враховує освітні потреби учнів та особливості діяльності закладу мистецького спрямування.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У закладі освіти розроблено, затверджено і оприлюднено на сайті Положення про академічну доброчесність. Переважна більшість педагогів зазначають, що діють на засадах академічної доброчесності і у різний спосіб регулярно інформують учнів про дотримання академічної доброчесності, найбільшу увагу приділяють бесідам (88%). Результати анкетування учнів частково підтверджують цю інформацію (56% зазначили, що педагоги регулярно проводять бесіди про академічну доброчесність, однак 48% відмітили нерегулярність таких заходів). Учнівське самоврядування не було залучене до розробки Положення про академічну доброчесність. Хоча самим Положенням передбачено (п.7), що даний документ має бути погодженим органом самоврядування здобувачів освіти в частині їхньої відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності. Під час інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування з'ясувалося, що вони взагалі не розуміють про що йде мова.</p> <p>Аналіз даної інформації дає підстави зробити висновок, що реалізацію політики академічної доброчесності в закладі освіти системно не забезпечено. Водночас проводяться заходи щодо негативного ставлення щодо корупції зі всіма учасниками освітнього процесу.</p>

Рівні оцінювання:

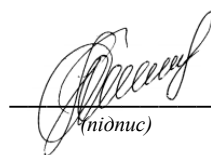
Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Низький
4.2.	Вимагає покращення
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4:	Вимагає покращення

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Аналіз Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти показав, що напрямам освітньої діяльності, обраним закладом для самооцінювання, не відповідають визначені критерії та індикатори; не описано і процедуру самооцінювання та використання результатів. Провести самооцінювання якості освітньої діяльності, користуючись даним документом, неможливо. Це свідчить про те, внутрішня система забезпечення якості освіти наразі не створена.

Голова експертної групи

Заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
(посада)



(підпис)

Галина ТРИГУБЕЦЬ
(ПІБ)

25.06.2021
(дата)